



ÜGYIRATSZÁM: VFEO/249-7/2021
ÜGYINTÉZŐ: KÖVÁRI ANETT
TELEFON: +36-1-459-7765
FAX: +36-1-459-7985
E-MAIL: mekh@mekh.hu; kovaria@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H 1222/2021

TÁRGY: A CYEB Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság, mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

1. A Hivatal a **CYEB Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság** (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.; cégjegyzékszám: 13-09-167554; adószám: 14469286-2-13) mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes (a továbbiakban: **Engedélyes**) képviseletében eljáró Kovács Ügyvédi Iroda (4024 Debrecen, Csapó utca 1-3., eljáró ügyvéd: Dr. Kovács Tibor József) üzletszabályzat jóváhagyása iránti kérelme alapján az Engedélyes **üzletszabályzatát határozatlan időtartamra jóváhagyja**.
2. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az új és a módosuló jogszabályok, a módosuló, majd jóváhagyott és nyilvánosságra hozott villamosenergia-ellátási szabályzatok módosító rendelkezéseinek figyelembevételével üzletszabályzatát haladéktalanul vizsgálja felül, megfelelően módosítsa, azt 30 napon belül elektronikus úton egységes szerkezetben, valamint a módosításokat jelölő korrektúrázott formában a Hivatalnak nyújtsa be jóváhagyásra, vagy nyilatkozzon üzletszabályzata – a hatályos jogszabályoknak és az érvényben levő villamosenergia-ellátási szabályzatoknak való – megfeleléséről.

Az átdolgozott üzletszabályzatnak tartalmaznia kell:

- a módosítás sorszámát;
- a módosítás dátumát;
- a szövegbeli változások jelölését (az egyes változtatások alkalmával mely pontok és mivel módosultak).

3. Az Engedélyes köteles e határozattal jóváhagyott üzletszabályzatát az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésére bocsátani. Köteles továbbá az üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszafizetésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B) 63. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszékhez címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést – törvényben meghatározott kivételekkel – megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi; szükség esetén a közigazgatási döntés megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi; illetve a közigazgatási szervet marasztalja.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes által meghatalmazott útján benyújtott, a Hivatalnál 2021. február 22-én érkezett beadványában üzletszabályzat jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Engedélyes által előterjesztett üzletszabályzat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben (a továbbiakban: **VET**) és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Vhr.**) előírt követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Tekintettel az Európai Unió rendeletkező és irányelvek módosulására, az új jogszabályok megalkotására, a jogszabályok és a villamosenergia-ellátási szabályzatok várható módosítására, illetve egyéb változó körülményekre, szükséges az üzletszabályzat felülvizsgálata és módosítása. A Hivatal e határozat 2. pontjában kötelezte az Engedélyest, hogy üzletszabályzatát az új és a módosuló jogszabályoknak és villamosenergia-ellátási szabályzatoknak megfelelően egészítse ki, pontosítsa, és jóváhagyásra nyújtsa be a Hivatalnak.

Az Engedélyes a Hivatal által jóváhagyott, érvényes üzletszabályzat nélkül engedélyköteles tevékenységet nem végezhet. A jogellenes működés, valamint az üzletszabályzatában foglalt kötelezettségek megszegése esetén a Hivatal a VET 96. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg. E határozat a VET 72. § (1)-(3) és (7) bekezdéseiben, a Vhr. 51. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint a Vhr. 21. számú mellékletében foglalt rendelkezéseken alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés c) pontja, továbbá a VET 159. § (1) bekezdés 1. pontja, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: **Ksztv.**) 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a és 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH Tv. és a VET tartalmazza.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 124-130. §-ai, továbbá a Rendelet 1. melléklet B) 64. pontja alapján kellett rendelkezni.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidő a MEKH Tv. 5/D. § (4) alapján 75 nap. A Hivatal eljárásában a MEKH Tv. 5/F. § (1) bekezdése értelmében nincs helye sommás eljárásnak, az Ákr. 43. § (8) bekezdés a) pont aa) alpontja és Ksztv. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint függő hatályú döntés meghozatalának sincs helye.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapszik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az

Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A perindítás határideje a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a Kp. 77. § (2) bekezdése, valamint a 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja alapján adta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a véglegesség a döntés közlésével áll be. A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot VET 168. § (8) bekezdése és a Vhr. 118. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi.

Kelt Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Elektronikusan kapták:

CYEB Energiamegoldások Kft.

Kovács Ügyvédi Iroda

MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

MEKH Irattár